

Het College van B&W van Nieuwegein, de Gemeenteraad, Warmtebron, bewoners\* en andere betrokkenen (verder: partijen) hebben op de Avond van de Raad op 6 februari 2020 te kennen gegeven dat zij de intentie hebben om te kijken of een pilotproject mogelijk is voor het voorzien van aardwarmte voor het warmtenet in Nieuwegein. Warmtebron heeft het exclusieve initiatiefrecht van het ministerie van EZK om een pilot uit te mogen voeren in een opsporingsgebied waar Nieuwegein onder valt.

Hoewel partijen hierin een gemeenschappelijk doel willen nastreven, heeft ieder ook eigen belangen die daarbij spelen. Voor wat betreft de belangen en uitgangspunten van de bewoners zijn deze in de voorbije weken verzameld en verwoord in de volgende punten:

- ✓ **De veiligheid van bewoners behoort te allen tijde voor 100% gewaarborgd te zijn.**
- ✓ **Het initiatief van Warmtebron (initiatiefnemer) behoort te allen tijde voor 100% trillingen en bevingen onder en in het bewoonde gebied van Nieuwegein uit te sluiten, dat betekent dat er in deze pilot zowel bovengronds als ondergronds alleen op veilige afstand van de bewoonde omgeving naar grondwater voor aardwarmte kan worden geboord en gepompt.**
- ✓ **Alle partijen moeten instemmen met de wijze waarop het initiatief door Warmtebron zal worden uitgevoerd voordat initiatiefnemer het initiatief mag gaan uitvoeren.**
- ✓ **Een pilot heeft alleen zin als er uitzicht is op een uitbreiding van het gebruik van aardwarmte naar meerdere productieputten voor de lange termijn. Dit uitzicht is door initiatiefnemer aangetoond voor de aanvang van de pilot.**
- ✓ **Bij de uitvoering van het initiatief zal er een continue monitoring plaatsvinden onder direct toezicht van het Staatstoezicht op de Mijnen en bij optreden van trillingen of aardbevingen wordt het initiatief direct stilgezet en worden alle partijen hierover direct geïnformeerd. Voortzetting kan alleen als alle partijen daarmee instemmen.**
- ✓ **Elke vorm van schade (inclusief waardedaling en/of planschade) bij bewoners die door bewoners in samenhang wordt gebracht met het initiatief van Warmtebron wordt door initiatiefnemer erkend en vergoed op basis van omgekeerde bewijslast (bewoners hoeven geen causaal verband aan te tonen).**
- ✓ **Warmtebron en elke opvolgende initiatiefnemer zorgt ervoor kapitaalkrchtig genoeg te zijn, dan wel voldoende verzekerd te zijn, om met een langdurige garantstelling ook omvangrijke schade (100-200 miljoen) te kunnen vergoeden en zodanig dat ook de schade na afloop van het initiatief nog steeds kan worden vergoed.**
- ✓ **Het woon- en leefgenot van de bewoners mag er door een wisseling van restwarmte naar aardwarmte niet op achteruit gaan, maar moet er juist op vooruit gaan (vernieuwing moet ook voor bewoners een winst zijn). Investeringskosten bij bewoners die hiervoor nodig zijn om dit te garanderen en te realiseren komen ten laste van de initiatiefnemer.**
- ✓ **De kosten voor verwarming met aardwarmte moet ruim onder het gemiddelde niveau van verwarming met aardgas liggen en blijven liggen, enerzijds om een incentive te hebben voor toepassing en uitbreiding van het gebruik van aardwarmte en anderzijds om financieel tegemoet te komen aan de ontbrekende marktwerking door de monopoliepositie van de aardwarmte-leverancier.**
- ✓ **De informatievoorziening die nodig is voor een gedegen beoordeling van het initiatief moet onafhankelijk, volledig, transparant en begrijpelijk zijn voor alle partijen. Informatie die afkomstig is van initiatiefnemer kan op verzoek van een van de partijen onafhankelijk worden geverifieerd,**

waarbij de kosten ingeval bewoners hierom verzoeken door de gemeente worden gedragen.

- ✓ **Op een volledige en onafhankelijke informatievoorziening door initiatiefnemer en door het College van B&W wordt toegezien door het ICO, en alle partijen houden zich aan de aanwijzingen en de adviezen van het ICO.**

(\*Een groep van circa 25 bezorgde bewoners die op uitnodiging van Warmtebron bijeen zijn gekomen hebben dit document opgesteld om hun visie op de pilot te geven en om hiermee in overleg met de ander partijen te gaan)

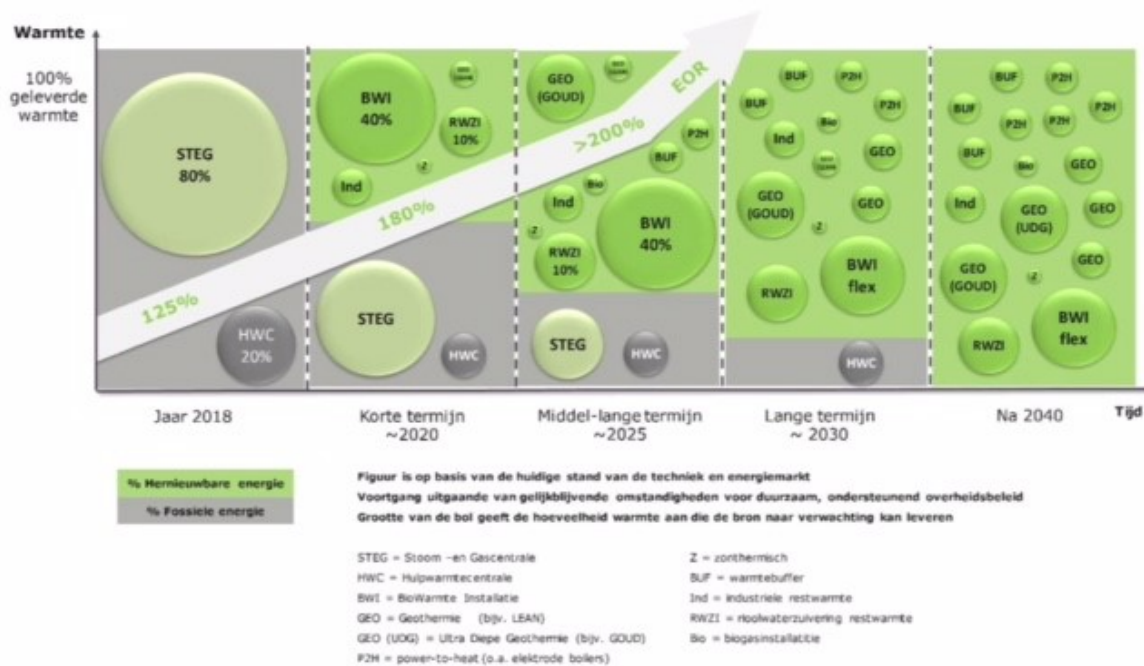
## VISIE EN WENSEN VAN BEWONERS OM OP EEN GEDEGEN, WELOVERWOGEN EN VERANTWOORDE MANIER TOT EEN GEZAMENLIJK GEDRAGEN INITIATIEF VOOR EEN PILOTPROJECT VOOR AARDWARMTE-WINNING IN NIEUWEGEIN TE KOMEN

### 1. Gezamenlijke doel is voorziening voor langere termijn

Het verkennen van de inzet van aardwarmte als een mogelijkheid om de warmtenetten (stadsverwarming) in Nieuwegein los te koppelen van gasgestookte energiecentrales (die nu hun restwarmte leveren aan de warmtenetten) met als doel het bereiken van een duurzamere warmtevoorziening voor de lange termijn voor de woningen die zijn aangesloten op de warmtenetten in Nieuwegein. Hierbij zijn meerdere scenario's denkbaar met als:

Basisscenario :

Voortzetting huidige situatie, doorgaan met restwarmte levering van de gas- en biomassagestookte centrale, tevens als referentie voor de vergelijking met de alternatieve scenario's op alle (gebruikelijke) relevante aspecten waaronder veiligheid en risico's, milieu-impact en klimaat-impact, kosten en baten voor leverancier en voor klanten, marktwerking, organisatorische aanpassingen, etc.



Visualisatie verduurzaming bronnen stadswarmte Utrecht - Nieuwegein

Alternatieve scenario's\*\* zijn:

1. Doorgaan met restwarmte levering van niet-gasgestookte bronnen (biomassa, waterzuivering, warmte uit oppervlaktewater etc zoals Eneco laat zien in bovenstaande figuur).
2. Restwarmte vervangen door aardwarmte, waarbij ten minste 9 rendabele winning (doublet) locaties te vinden zijn om voor de lange termijn aardwarmte te kunnen leveren voor het gehele warmtenetwerk
3. Restwarmte vervangen door aardwarmte, maar er zijn minder winning locaties te vinden, onvoldoende om geheel over te kunnen schakelen op aardwarmte. Een deel van de warmtenetwerken blijft verder op restwarmte van de gasgestookte centrale of andere centrales draaien.
4. Restwarmte vervangen door aardwarmte, maar er zijn minder winning locaties te vinden, onvoldoende om geheel voor de lange termijn over te kunnen schakelen op aardwarmte. Een deel van de woningen gaat van het warmtenet af en schakelt over op elektrische of een andere warmtevoorziening
5. Aardwarmte kan restwarmte in Nieuwegein niet vervangen. De woningen die zijn aangesloten op warmtenetten gaan over op elektrische of een andere warmtevoorziening

(\*\*Opmerking: bij deze alternatieve scenario's gelden evenzeer de zorgen van bewoners om veiligheid, schadeloosstelling bij schade aan mens en milieu en de communicatie over een project en de participatie bij een project)

## 2. Meer structuur bij introductie van aardwarmte

Er is tot dusver weinig structuur te vinden in de planning van de toepassing van aardwarmte in Nieuwegein, behalve dat er een initiatiefnemer is die graag een pilot wil uitvoeren, waarvoor wel een planning is uitgezet. Een door de gemeente geplande toepassing van aardwarmte zou er als volgt uit kunnen zien:

### A. Vooronderzoek:

De eerste stap is het uitvoeren van een (onafhankelijk) vooronderzoek waarin deze scenario's worden vergeleken en doorgerekend om op alle relevante aspecten een vervanging van restwarmte door aardwarmte kwalitatief en kwantitatief inzichtelijk te maken en om te bezien welke scenario's voor een lange termijn transitie (het meest) wenselijk zijn en welke eventueel zouden moeten afvallen. De uitkomst van dit vooronderzoek is van belang om vast te stellen wat het initiatief van Warmtebron ten minste moet opleveren om met het winnen van aardwarmte voor de lange termijn in de warmtebehoefte in Nieuwegein te kunnen voorzien.

(Opmerking: Dit vooronderzoek ontbreekt en behoort alsnog te worden uitgevoerd om tot een objectieve waardevergelijking van aardwarmte als warmtebron te komen)

### B. Haalbaarheidsonderzoek:

Na het vooronderzoek volgt een (onafhankelijk) haalbaarheidsonderzoek op technische, economische en organisatorische haalbaarheid voor de winning van aardwarmte in de omgeving van Nieuwegein, rekening houdend met de uitkomsten, uitgangspunten en randvoorwaarden volgend uit het vooronderzoek. Hier komen ook de analyses van de seismische basisgegevens in beeld. Ook een geofysische risicoanalyse hoort hierin te worden meegenomen.

(Opmerking: Een onafhankelijk haalbaarheidsonderzoek ontbreekt en moet alsnog worden uitgevoerd. Warmtebron wil weliswaar eind februari een haalbaarheidsonderzoek presenteren, maar – met alle respect voor de uitvoerder daarvan – dit is een onderzoek in opdracht van de slager die zijn eigen vlees keurt. Het is aan het College van B&W om voor een onafhankelijk onderzoek te zorgen)

### C. Praktijkonderzoek of pilot:

Als het haalbaarheidsonderzoek een positieve uitkomst oplevert, volgt het praktijkonderzoek of de pilot. Warmtebron voert de pilot uit en heeft haar initiatief daartoe aan de partijen voorgesteld\*\*\*. Het initiatief van Warmtebron richt zich op de zogenaamde witte vlekken (Utrecht en Nieuwegein) binnen het door het Ministerie van EZK toegekende opsporingsgebied, waar weinig bekend is over de ondergrond. Het

seismische vooronderzoek van Warmtebron voor de omgeving van Nieuwegein baseert zich voornamelijk op een enkele seismische lijn (MZ 85-14). Het geeft weliswaar een indicatie van de locatie waar de winning naar aardwarmte mogelijk zou zijn, maar al eerder heeft Warmtebron zelf aangegeven dat de beschikbare seismische data te beperkt zijn en er meer seismisch veldonderzoek nodig is om in ieder geval een scherper beeld te krijgen van de omvang van het winningsgebied en of daar voldoende winning voor de lange termijn mogelijk kan zijn. Zonder deze aanvullende informatie heeft een aardwarmte winning een relatief lage kans van slagen en is er bovendien een hoger veiligheidsrisico. We krijgen dan ook geen zicht op de lange termijn mogelijkheden.

(Opmerking: Warmtebron moet voldoende seismische onderbouwing leveren om vooraf een goede indicatie te krijgen van het potentieel in het beoogde winningsgebied)

(\*\*\*Warmtebron heeft te kennen gegeven dat met de pilot niet alleen zal worden getoetst of met een kostenbesparende aanpak en beoogde nieuwe boortechniek en in de relatief onbekende en complexe ondergrond rond Nieuwegein aardwarmte winning mogelijk is, maar dat het ook de bedoeling is om direct over te gaan tot een volwaardige aardwarmte winning als de proefresultaten naar het oordeel van Warmtebron voldoende gunstig zijn)

D. Uitbreiding om het gehele warmtenetwerk in Nieuwegein te kunnen voeden

(Opmerking: Er zal pas sprake zijn van mogelijke uitbreiding als de pilot goed en enkele jaren bestendig verloopt en er geen trillingen of bevingen hebben plaatsgevonden tijdens de boringen en winning bij de pilot)

### 3. Rekening houden met zorgen van bewoners en borgen van belangen van bewoners

Het initiatief van Warmtebron roept niet alleen heel veel inhoudelijke vragen op (zoals in de voorbije bijeenkomsten bleek) maar leidt ook tot grote ongerustheid bij bewoners omdat er al vergevorderde plannen liggen om onder de bewoonde omgeving te gaan boren en winnen zonder dat hierover gedegen en onafhankelijke informatie beschikbaar is gesteld aan de bewoners en er geen enkele samenspraak met bewoners (en de Gemeenteraad) hierover is geweest. Bovendien werd er een grote tijdsdruk op partijen gelegd om zo snel mogelijk met het boren te kunnen beginnen en had het College van B&W al in principe ingestemd met het beschikbaar stellen van een grondpositie in een straal van 1,5 km rond het WOS aan de Symfonielaan in Nieuwegein. Dit roept bij bewoners en Gemeenteraad de nodige weerstand op en dit heeft ertoe geleid dat het College van B&W de communicatie aanpak gaat herzien en de planning naar besluitvorming met een jaar oprekt naar begin 2022. Dit biedt meer tijd om gezamenlijk te kijken hoe de uitvoering op onderstaand aspecten bij alle partijen op steun kan rekenen. In ieder geval willen de bewoners dat de volgende uitgangspunten voor de pilot gelden:

Bij deze pilot zal de boring en winning van aardwarmte de goedkeuring van alle betrokkenen moeten hebben. Elke andere uitvoering die niet de goedkeuring heeft van de bewoners of andere betrokkenen of de Gemeenteraad wordt niet door het College van B&W geaccepteerd door hiervoor geen grondpositie vrij te geven.

Het College van B&W zal Warmtebron verzoeken geen omgevingsvergunning aan te vragen voordat de partijen het eens zijn over de uit te voeren pilot en de bijbehorende locatie voor de boring en winning naar aardwarmte. Mocht Warmtebron zich hier niet aan houden, zal het College van B&W geen grondpositie vrijgeven en een negatief advies over het uitvoeren van de pilot afgeven aan GS van Utrecht en het ministerie van EZK.

Er wordt een nieuwe planning gemaakt die voldoende ruimte biedt aan het uitvoeren van door inwoners, Gemeenteraad of andere betrokkenen gewenste onderzoeken, aan het uitvoeren van voldoende veldtesten en aan (her)beoordelingen van de uitkomsten van bestaande onderzoeken en rapportages, zodat de partijen kunnen beschikken over volledige en objectieve informatie om desgevraagd verantwoorde beslissingen over het initiatief te kunnen nemen. Dat geldt in het bijzonder voor de Gemeenteraad met betrekking tot het verlenen van de benodigde grondpositie voor het initiatief. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat er een jaar

langer nodig voor zal zijn, met een geplande aanvang van de boring begin 2022.

#### A. Veiligheid en risico's

De bewoners willen dat er in deze pilot geen concessies worden gedaan aan de bestaande veiligheid en het leef- en woongenot van de bewoners.

Bewoners willen dat de pilot zodanig zal worden ingericht dat elke kans op het ontstaan van een situatie waar de woonwijken worden blootgesteld aan aardbevingen of trillingen wordt uitgesloten. Dat betekent in ieder geval dat er met deze pilot niet onder en alleen op een veilige afstand van de woongebieden in Nieuwegein kan worden geboord. De bewoners vragen het College van B&W de verleende Modeltoestemming en bijbehorende voorwaarden hierop aan te passen (indien het daarvoor nodig is).

Bewoners krijgen voortdurend van Warmtebron te horen en te lezen dat bewoners geen risico lopen, terwijl daarvoor geen enkele garantie wordt geleverd. Er zijn diverse gevallen bekend waarbij zowel bij het proefboren als bij de winning van aardwarmte trillingen en aardbevingen optreden. Ook op plaatsen waar er geen enkele voorindicatie was dat dit kon gebeuren. Kennelijk is het met de huidige technieken en analyses van gegevens moeilijk voorspelbaar hoe de ondergrond hierop reageert. Dat wordt ook bevestigd door het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) in het onderzoeksrapport naar de stand van zaken in deze sector: "SodM is bezorgd omdat risico's ten gevolge van geothermie blijkbaar onvoldoende in beeld zijn. Wat SodM betreft hoort bij nieuwe ontwikkelingen open en transparante communicatie waarbij naast voorlichting over voordelen ook duidelijkheid gegeven moet worden over risico's en de noodzaak tot beheersing daarvan. Het is belangrijk dat de maatschappij het "hele plaatje te zien krijgt" en op waarde kan schatten."

SodM concludeert verder dat het een vooral economisch gedreven onervaren sector is die de neiging heeft om de risico's onvoldoende serieus te nemen. Ook Warmtebron beoogt bij deze pilot fors te bezuinigen op zowel het vooronderzoek als bij de boring met een nieuwe nog niet beproefde boormethodiek, ook zonder dat daar een passende risicoanalyse bij is gemaakt. Warmtebron kiest bewust voor het verlagen van de kosten van deze pilot (ten opzichte van gangbare initiatieven) omdat de kansen op succes in de zogenaamde 'witte vlekken' gebieden onzeker zijn, maar laat daardoor ook bewust de risico's op trillingen en aardbevingen oplopen. Bewoners zijn juist gebaat bij meer vooronderzoek en gebruik van bewezen technieken om deze risico's uit te sluiten.

Hier komt bij dat er met het vervanging van restwarmte door aardwarmte voor warmtenetten in de praktijk nauwelijks ervaring is opgedaan in Nederland en beperkte en zeer wisselende ervaringen zijn opgedaan in het buitenland. Dan is juist grote voorzichtigheid geboden als er op plaatsen wordt geboord en gewonnen waar te beperkte seismische data voorhanden zijn en sprake is van een complexe geologische ondergrond met veel breuken in de nabijheid zoals rond Nieuwegein.

Niet alleen vanwege de onbekendheid met de lokale geologische situatie, maar ook gelet op de grootschalige ellende die aardbevingen en trillingen veroorzaken bij bewoners en de onmogelijkheid om het ongedaan te maken, is een statistische analyse en benadering van het risico voor bewoners geen goede maat om naar het risico te kijken of het risico bij deze pilot aanvaardbaar te kunnen maken. Er moet eerst de nodige ervaring worden opgedaan met boringen en winning van aardwarmte in het gebied rondom Nieuwegein, voordat überhaupt aan boren onder woongebieden (zoals ook in de directe omgeving van het WOS) kan worden gedacht. Het SodM heeft vorig jaar ook geadviseerd "dat gemeentes rekening zouden moeten houden met de plek waarop zij geothermie toestaan. Geothermie moet weliswaar bij uitstek in de buurt van afnemers plaatsvinden in verband met de transport van de warmte, maar dat betekent niet dat installaties pal naast woonwijken hoeven te worden gesitueerd". Een empirische benadering gebaseerd op een evaluatie van deze pilot kan een betere kennis en ervaring opleveren voor een latere boring die dan mogelijk dichterbij de woongebieden wordt gekozen. Zo kan op een beheersbare en overwogen wijze gekeken worden of de activiteiten daarna dichterbij kunnen plaatsvinden.

#### B. Schade, schadeprotocol en waarborgen

Onder schade valt niet alleen schade in de nabijheid van het WOS of een ander locatie waar geboord en

aardwarmte gewonnen wordt, maar hieronder valt elke schade waar effecten van boren en warmtewinning kunnen optreden. Onder schade valt ook waardevermindering van gebouwen die ontstaat doordat woningen minder waard worden als gevolg van de aanwezigheid van aardwarmtewinning in de buurt of doordat bekend is dat er trillingen en bevingen in het boor- en wingebied kunnen of zijn ontstaan.

Warmtebron stelt een schadeprotocol op voor deze pilot die voor het geheel aan activiteiten in de voorbereidende, operationele en afsluitingsfase geldt en ook voor een periode daarna met de duur tenminste 25 jaar of langer als het aantal jaren dat er warmte uit de winningsput gewonnen is ook hoger is. Het protocol is gebaseerd op omgekeerde bewijslast, dat wil zeggen dat bewoners die aangeven schade te hebben ondervonden die in verband kan staan met de activiteiten van Warmtebron, of elke navolger van Warmtebron die deze activiteiten uitvoert, deze schade kunnen claimen en vergoed krijgen van Warmtebron of navolger tenzij Warmtebron of navolger onomstotelijk kan aantonen dat er geen verband is. Warmtebron zorgt voor een garantie dat de rijksoverheid garant staat om alle mogelijke schade te vergoeden of voor een Garantiefonds dat draagkrachtig genoeg is om alle mogelijke schade te vergoeden en dat het Garantiefonds voor de gehele bovengenoemde fasen en periodes zal blijven bestaan, los van de mogelijkheid van faillissement van Warmtebron of de garantsteller voor dit fonds.

Er komt 1 loket bij de gemeente waar bewoners hun schade kunnen claimen en waarlangs deze schade zal worden afgehandeld en uitgekeerd.

#### C. Kosten en baten

Bewoners, College B&W en Gemeenteraad krijgen voorafgaand aan enige activiteit van Warmtebron een volledig inzicht in de verwachte kostenopbouw bij een levering van aardwarmte in plaats van restwarmte, ingeval het pilotproject tot een aardwarmtewinning en -levering gaat leiden.

Bewoners, College B&W en Gemeenteraad krijgen inzicht in de financiële draagkracht en vermogen van het Warmtebron consortium, met name ook van de partners die de directe verantwoordelijkheid dragen voor de toekomstige leverzekerheid.

Warmtebron en elke opvolger van Warmtebron is gedurende de gehele uitvoering aantoonbaar financieel draagkrachtig genoeg om elke vorm van afwenteling van kosten tijdens het boren of winnen van aardwarmte op de gemeente of bewoners te voorkomen. Ook in geval van een faillissement, zijn hiervoor voorzieningen getroffen die niet in het faillissement kunnen worden betrokken.

(Opmerking: Zowel in Pijnacker (door technische problemen) als in Den Haag (faillissement) moesten de gemeenten vele miljoenen bijdragen om gestokte projecten weer op gang te krijgen)

Bewoners, College B&W en Gemeenteraad krijgen de gevolgen voor de levering, onderhoud en kosten van de warmtelevering voor de toekomst in beeld die samenhangen met de overname van Eneco door Mitsubishi. Een belangrijke factor is de benodigde vervanging van het warmtenetwerk binnen de komende 30 jaar.

(Opmerking: Als blijkt dat er in de overname geen voorzieningen worden getroffen om deze vervanging te financieren (bijvoorbeeld omdat de door Eneco opgebouwde reserves - neem aan dat het hoge vastrecht toch niet voor niets is - tussentijds zijn uitgekeerd aan de aandeelhouders, zoals bij de overname door Waterland enkele jaren geleden gebeurde) worden de bewoners straks voor het blok gezet als Mitsubishi de (uitgemerkte) tent weer in de etalage zet: betalen of geen warmwatervoorziening meer. Dan kunnen we nu beter direct naar een andere warmtevoorziening gaan kijken)

De bewoners willen dat de omschakeling van restwarmte naar (geheel of gedeeltelijke) aardwarmte een financieel voordeel biedt ten opzichte van het basisscenario, om hiermee tegemoet te komen aan een nog verdere afnemende marktwerking en afhankelijkheid van 1 aanbieder zonder enige keuzemogelijkheden in de markt die er wel zou zijn bij een andere warmtelevering waarbij producten worden ingezet die wel marktconform worden aangeboden (volgens het vierde en vijfde alternatieve scenario).

#### D. Informatievoorziening

Het College van B&W is verantwoordelijke voor een volledige en onafhankelijke informatievoorziening naar

alle betrokken partijen en kan hierin worden ondersteund door het Informatie en Consultatie Orgaan Aardwarmte (ICO).

Warmtebron presenteert zo snel mogelijk de geofysische/seismische rapportages inclusief de daarvoor gebruikte basisdata over het volledige opsporingsgebied, waarbij alle relevante afwegingsfactoren inzake technische haalbaarheid van het winnen van aardwarmte voor het maken van een keuze van geschikte locaties zijn vertaald en terug te zien in kaarten van het opsporingsgebied. In de kaarten worden alle geschikte bovengrondse boor- en ondergrondse productie- en injectielocaties (putten) zichtbaar gemaakt, los van enige andere beperking. Ook is in het rapport inzichtelijk gemaakt waar er in het opsporingsgebied nog onvoldoende basisinformatie voorhanden is om geschikte ondergrondse productie- en injectielocaties te identificeren.

Warmtebron presenteert zo snel mogelijk het haalbaarheidsonderzoek voor het boren en winnen van aardwarmte in de directe omgeving van het WOS en voor nog twee andere locaties die op een veilige afstand liggen van de woongebieden in Nieuwegein en met een transportleiding de warmte naar het WOS aanvoeren, met een doorkijk naar een lange termijn vervanging van restwarmte door aardwarmte. Als Warmtebron geen andere veilige boor- en winningslocaties hiervoor kan of wil aanwijzen, wordt de pilot gestaakt omwille van onvoldoende lange termijn perspectief voor het gebruik van aardwarmte.

Omdat het haalbaarheidsonderzoek van Warmtebron niet onafhankelijk is, wordt er een onafhankelijk herbeoordeling van de haalbaarheid in opdracht van het College van B&W uitgevoerd. Het College van B&W gaat op zoek om de middelen hiervoor vrij te maken. Bewoners en Gemeenteraad moeten instemmen met de keuze van de partij die deze herbeoordeling gaat uitvoeren.

Het College van B&W draagt zorg voor en neemt de regie in de communicatie met en tussen partijen en zorgt er samen met het ICO voor dat alle informatie, die partijen wensen te zien, beschikbaar en transparant zal zijn. Gelet op de monopoliepositie van Warmtebron, is dit inclusief alle financiële informatie omtrent kosten en baten, berekeningen van het rendement en de terugverdientijd en hoe deze berekeningen tot stand komen.

Het College van B&W voert tweewekelijks overleg met het Bewonerscollectief over de voortgang en stand van zaken bij het initiatief van Warmtebron. Het College van B&W organiseert ook maandelijks een regulier overleg met alle partijen over de voortgang en stand van zaken bij het initiatief.

Het College van B&W informeert de bewoners 1 of 2 keer per maand in de Molenkruier en op de gemeentelijke website met nieuws over de voortgang van het initiatief.