

Geachte raadsfracties en -leden en aanwezige wethouder namens het College van B&W
We willen graag de volgende vragen voorleggen in de Avond van de Raad op 14 mei a.s.

1. Begin dit jaar hebben we - net als de Raad al wat eerder daarvoor - moeten constateren dat we door het College niet betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling van een demonstratieproject aardwarmte in Nieuwegein. Het College heeft dit samen met Warmtebron in besloten kring uitgevoerd. Het ICO is door de provincie in het leven geroepen om bij de verdere ontwikkeling meer transparantie en burgerparticipatie te bewerkstelligen, maar we constateren dat daar in de afgelopen maanden weinig verbetering te bespeuren valt.
Opnieuw zijn de muren rond Warmtebron en College opgetrokken bij de ontwikkeling van een plan van aanpak met communicatieplan en met de opstelling van een haalbaarheidsonderzoek.
Kennelijk ziet de College niet een meerwaarde in bijdragen van andere betrokkenen.

We vragen de wethouder waarom de Raad en bewoners niet betrokken zijn bij het vaststellen van de uitgangspunten, bij de afbakening en andere aspecten van het haalbaarheidsonderzoek, en waarom we hier ook niet in gekend mogen worden. We vragen naar de opzet van het onderzoek en naar de rol van het College hierbij.

We vragen ons daarbij af of het advies van het ICO aan de gemeente wel serieus wordt genomen als in praktijk nog steeds blijkt dat participatie niets anders is dan in kennis stellen van voltooide zaken die dan al dan niet ook al besloten zijn.

2. Graag aandacht voor het volgende: zonder de huidige politieke druk vanuit EZK om snel naar een toepassing van geothermie bij stedelijke warmtevoorziening te komen heeft Fugro-Robertsen in haar rapport in 2010 op basis van dezelfde TNO-geo-seismische informatie voor hetzelfde onderzoeksgebied waar Warmtebron zich op richt, 10 jaar geleden geconcludeerd dat er in dit gebied in de Rotliegende formatie onvoldoende potentieel voor aardwarmte aanwezig is. Het vraagt om een goed onderbouwde uitleg waarom Warmtebron voor hetzelfde gebied met een verwachting komt dat er wel voldoende potentieel is ? Zijn de marges dan zo groot of de gebruikte data zo beperkt dat er twee tegengestelde conclusies uit kunnen komen ? Ook trekt Fugro-Robertson op basis van de boorproeven in de Jutphaas-put al conclusies over de veel te lage permeabiliteit van de Rotliegende formatie, terwijl Warmtebron dit zonder concrete onderbouwing dat er iets veranderd zou kunnen zijn opnieuw wil gaan onderzoeken.

We zouden graag een reactie van het College vernemen hoe zij naar de uitkomsten van het Fugro-Robertson rapport kijkt, waarom dit rapport nergens als referentie in het vooronderzoek genoemd staat en gebruikt is en hoe te verklaren valt dat de uitkomsten van het onderzoek van Fugro-Robertson haaks op de verwachtingen van Warmtebron staan ?

Geeft Warmtebron niet een veel te optimistische voorstelling van wat we kunnen verwachten ?

3. Warmtebron heeft in februari diverse keren te kennen gegeven, dat zij bezig was om te kijken of er een landelijk garantiefonds kan komen om alle mogelijke schades als gevolg van het demonstratieproject LEAN te kunnen dekken en zou gaan werken aan schadeprotocol/-regeling. Deze week hebben we Warmtebron naar de stand van zaken gevraagd en toen bleek dat Warmtebron daar op terug kwam en zei niet meer te doen dan hierover een discussie te starten. Dat is een slecht teken voor ons en met een discussie starten komen we niet veel verder. Er moeten concrete afspraken door Warmtebron worden gemaakt met partijen die voor een fonds garanties willen afgeven.

Eerste vraag is of en zo ja, op welke wijze de gemeente ook medeverantwoordelijk wordt voor plan- en alle andere schades bij bewoners die voortkomen uit de boring en winning van aardwarmte door Warmtebron omdat de gemeente Warmtebron daartoe vrij baan heeft gegeven, met de wetenschap vooraf dat die schades uit de activiteiten door Warmtebron niet kunnen worden uitgesloten.

Daarbij aansluitend vragen wij het College en de Raad om hierover een duidelijk standpunt in te nemen en te delen en hierbij te borgen dat Warmtebron hierin haar verantwoordelijkheid neemt en dit goed en sluitend heeft geregeld, en het geheel voorafgaand aan enige activiteit van Warmtebron vastligt en door de Raad en bewoners ook is goedgekeurd.

4. We hebben eind februari het College en alle gemeenteraadsfracties de visie van bewoners en gewenste uitgangspunten voor een demonstratieproject aardwarmte in Nieuwegein toegestuurd. Van enkele fracties hebben we inmiddels een reactie hierop ontvangen. We vragen hierbij alle fracties en ook de wethouder om namens het College hierop inhoudelijk te reageren. We vernemen graag wat het College en de Raadsfracties hiervan vinden.